PROGETTARE LA VALUTAZIONE: PERCORSO FORMATIVO BASATO SU CASE STUDIES

Grugliasco, 3 maggio 2018

Cristiano Piccinelli, Elena Farina

L'esperienza del Laboratorio della Prevenzione in Piemonte

Cristiano Piccinelli, Carlo Senore

Progetto CCM 2017:

«Scegliere le priorità di salute e selezionare gli interventi efficaci per prevenire il carico delle malattie croniche non trasmissibili»

Regioni Partner:

Lazio

Piemonte (capofila)

Sicilia

Toscana

QUALI OBIETTIVI?

1. VIVERE PIU' A LUNGO?
2. VIVERE PIU' SANI?
3. VIVERE PIU' A LUNGO E PIU' SANI?

Situazione attuale

La speranza di vita aumenta di 4 anni, ma l'età di insorgenza della malattia rimane costante.

La speranza di vita aumenta di 4 anni, e l'età di insorgenza della malattia è posticipata di 5 anni.

La speranza di vita aumenta di soli 2 anni, ma l'età di insorgenza della malattia è posticipata di 10 anni.

Perché il Laboratorio?

Sostenibilità del sistema sanitario:

- in un contesto di risorse date, a parità di efficacia, è fondamentale che il SSN eroghi le prestazioni meno costose.
- Interventi non efficaci o meno costo- efficaci dovrebbero essere dismessi, anche in ambito preventivo.

Laboratorio delle Prevenzione

- Attivo in Piemonte da Gennaio 2016
- Azione di *governance* all'interno del Piano Regionale della Prevenzione

Obiettivi

Proporre una metodologia per scegliere interventi di prevenzione prioritari sulla base:

- **del carico di disabilità,**
- **dei fattori di rischio più rilevanti,**
- **dell'efficacia degli interventi di prevenzione,**
- **e del loro rapporto costo-utilità,**

al fine di individuare e definire Piani di intervento sostenibili.

«pensatoio» multidisciplinare...

sociologia

epidemiologia

sanità pubblica

economia
sanitaria

cardiologia

oncologia

nutrizione

psichiatria

comunicazione

medicina sportiva

pediatria

Tool multilivello...

Carichi di disabilità e frazione prevenibile

Abbiamo utilizzato le stime pubblicate e fornite dall' Institute for Health Metrics and Evaluation

Fonte: <http://www.healthdata.org/gbd>

The screenshot shows a web browser displaying the IHME website. The browser's address bar shows the URL www.healthdata.org/gbd. The website header includes the IHME logo and navigation links: Home, Results, News & Events, Projects (highlighted), Get Involved, and About. The main heading is "Global Burden of Disease (GBD)". On the left, a sidebar menu lists: GBD, GBD Home (underlined), About GBD, Data, Data Visualizations, Publications, Videos, News & Events, and Training. Below the menu is a "SIGN UP FOR IHME NEWS" section with an email address input field and a "Subscribe" button. On the right, there is a photograph of a man in a dark shirt and a woman in a purple headscarf sitting on the ground, with the man pointing at a laptop. Below the photo is the heading "Call for collaborators" and a paragraph: "The Global Burden of Diseases, Injuries, and Risk Factors Study (GBD) is the largest and most comprehensive effort to date to measure epidemiological levels and trends worldwide. With more than 1,000 GBD collaborators".

Fonti dati...

- **PRPP** Regional Plan for Prevention of Piemonte
- **ISTAT** Italian Institute of Statistics
- Sorveglianza **PASSI**

Disability-Adjusted Life Year (DALY)

DALY

DALY (Disability Adjusted Life Years) sono un indicatore di impatto globale di uno o più fattori di rischio. Sono espressi come gli anni cumulativi di vita persi a causa di morbosità, mortalità e disabilità.

$$= \text{YLD} + \text{YLL}$$

Anni vissuti con malattia o disabilità + Anni di vita persi

Aspettativa di vita

DALYs potenzialmente prevenibili in Piemonte per alcuni fattori di rischio comportamentali

	Fumo	Sedentarietà	Alimentazione
Tumori	54.968	6.725	20.485
Malattie Cardiovascolari	26.247	21.636	83.091
Malattie Respiratorie	22.476	-	-
Diabete	1.150	5.531	12.875
Totale	104.842	33.891	116.452

Introduzione degli interventi di prevenzione

- **NIEBP** Italian Network for Evidence Based Prevention
- **NICE** National Institute for Health and Care Excellence

Estimating Return on Investment
for interventions and strategies
to increase physical activity

Technical Report
May 2014

Estimating Return on Investment of Tobacco Control:
NICE Tobacco ROI Tool
Version 3.0

*A tool to estimate the return on investment of local and
sub-national tobacco control programmes*

TECHNICAL REPORT

Developed by:
Health Economics Research Group,
Brunel University, London

In association with:
Lelan Solutions, Bristol

For:
National Institute of Health and Care Excellence (NICE)

June 2014

Costi unitari ed efficacia interventi

Fumo di tabacco

Intervention	Effectiveness	Cost/unit
S_Brief Advice GP	0,02	18,4
S_Brief Advice (not practitioner)	0,015	9,2
S_Counselling	0,08	184
S_Mono NRT	0,07	92
S_Varenicline	0,12	207
S_Mono NRT+Group Support	0,2	205
S_Self-help book & booklets	0,05	5,6
S_SMS: text messaging	0,09	19
S_Sito Web	0,08	5,8
S_Pro-active phone support	0,08	200
S_Increase Price (+10%)	0,03	0
Regional Plan	0,03	2,65

Sedentarietà

PA_GP	0,01	30
PA_Walking groups	0,085	55
PA_web 2.0	0,1	5,8
PA_Cycle paths, cycling policy	0,155	55
Media Campaign	0,025	26

Alimentazione

D_Fruit & veg. consumption	0,075	30
D_Medical Advice	0,14	100

Prevalenza Fattori di rischio Fonti dati...

- **PRPP** Regional Plan for Prevention of Piemonte
- **ISTAT** Italian Institute of Statistics
- Sorveglianza **PASSI**

Tool multilivello...

Counselling breve del Medico di Medicina Generale

Popolazione: Piemonte maschi e femmine età >14 anni che accede al SSN

Copertura: popolazione di circa **307.500 fumatori** in un anno (ipotizzando un adesione del 50% dei i MMG del Piemonte) circa il 75% (Fiore et al, 2000 &).

Efficacia: 2%.

Costo: circa **18 euro** (3-5 minuti di counselling breve dal MMG) per ogni intervento di counselling breve da parte del MMG.

Quindi per trattare circa 307.500 fumatori avremmo un costo di circa **7.544.000 euro.**

Impatto: circa **6.150 smetterebbero** di fumare (il 2%). L'intervento di counselling così strutturato permetterebbe di evitare circa **1.292 DALYs** in un anno.

Costo per un DALYs evitato = 5.839 euro

Counselling breve del personale non-medico

Popolazione: Piemonte maschi e femmine età >14 anni che accede al SSN

Copertura: popolazione di circa **307.000 fumatori (Fiore et al, 2000 &)** in un anno (ipotizzando stessa popolazione del MMG) circa il 75%.*

Efficacia: 1,5%.

Costo: circa **9 euro** (3-5 minuti di counselling) per ogni intervento di counselling breve da parte del personale non-medico.

Quindi per trattare circa 600.000 fumatori avremmo un costo di circa **3.772.000 euro.**

Impatto: circa **4.613 fumatori** smetterebbero di fumare (il 2%). L'intervento di counselling così strutturato permetterebbe di evitare circa **969 DALYs.**

Costo per un DALYs evitato = 3.737 euro

	Intervention	Coverage (population)	Avoided DALYs	Total Cost	Cost per avoided DALY
Fumo di tabacco	S_Brief Advice GP	307.500	1.292	7.544.000	5.839
	S_Brief Advice (not practitioner)	307.500	969	3.772.000	3.893
	S_Counselling	30.750	517	5.658.000	10.948
	S_Mono NRT	18.450	271	1.697.400	6.256
	S_Varenicline	12.300	129	3.394.800	26.275
	S_Mono NRT+Group Support	18.450	775	5.043.000	6.505
	S_Self-help book & booklets	574.000	4.522	3.214.400	711
	S_SMS: text messaging	295.200	4.186	5.608.800	1.340
	S_Sito Web	574.000	7.235	1.148.000	159
	S_Pro-active phone support	49.200	620	9.840.000	15.866
	S_Increase Price (+10%)	820.000	3.876	0	CS
Regional Plan	820.000	3.876	2.173.000	561	
Sedentarietà	PA_GP	386.181	112	5.792.715	51.826
	PA_Walking groups	231.709	570	8.998.440	15.786
	PA_web 2.0	617.890	7.153	3.583.760	501
	PA_Cycle paths, cycling policy	308.945	1.386	48.669.137	35.115
	Media Campaign	1.544.724	1.118	13.273.401	3.037
Alimentazione	D_Fruit & veg. consumption	193.091	1.137	11.585.430	10.192
	D_Medical Advice	386.181	2.212	38.618.100	17.459

Scenario ipotetico...

Intervention	Avoided DALYs	Total cost	Cost/Daly
S_Brief Advice (not practitioner)	969	3.772.000	3.893
S_Mono NRT+Group Support	775	5.043.000	6.505
S_Self-help book & booklets	4.522	3.214.400	711
S_SMS: text messaging	4.186	5.608.800	1.340
S_Web site	7.235	1.148.000	159
Regional Plan	3.876	2.173.000	561
PA_web 2.0	7.153	3.583.760	501
D_Fruit & veg. consumption	568	5.792.715	10.192
Total of scenario	29.286	30.335.675	1036

Alcuni tentativi di pesare il DALY...

- Utilizzare in modo semplificativo come *threshold*:
1 DALY = 1/3 del Prodotto Interno Lordo pro-capite.
- In Italia quindi un DALY avrebbe un valore di circa **10.000 euro**.

Alcuni tentativi di pesare il DALY...

- Utilizzando come riferimento il finanziamento erogato per il SSN italiano nel 2016, corrispondente a circa **111 miliardi di euro** (4), e il carico di DALYs per tutte le patologie in Italia che nel 2016 era circa **16 milioni di DALYs** (5), il costo per singolo DALY risulterebbe essere di **circa 6.900 euro**.

4. "Rapporto sulla sostenibilità del Servizio Sanitario Nazionale 2016-2025" - Presentato a Roma il 7 giugno 2016 Sala degli Atti parlamentari della Biblioteca "Giovanni Spadolini" Senato della Repubblica – Rapporto GIMBE 2016

5. Institute for Health Metrics and Evaluation (IHME). GBD Compare. Seattle, WA: IHME, University of Washington, 2015. Available from <http://vizhub.healthdata.org/gbd-compare>.

Il Fumo di tabacco in Piemonte: scenario di interventi

Interventi per la Prevenzione in Piemonte

Limiti

- Si tratta di un esercizio «teorico»
- Alcune assunzioni sono «grossolane», quindi sono necessarie rettifiche ed approfondimenti

Opportunità

- Esistono strumenti a supporto, ben documentati, con diversi livelli di complessità
- Introdurre l'analisi costo-utilità nella programmazione della prevenzione
- Iniziare a ragionare sulla possibilità di costruire percorsi guidati per sostenere la scelta di priorità e quindi l'allocazione delle risorse (*priority setting*)

Il Laboratorio in Piemonte... voro...

Oscar Bertetto – Oncologo – Rete Oncologica del Piemonte e Valle d'Aosta
Marco Bobbio – Cardiologo
Gianni Bona – Pediatra - Università Piemonte Orientale
Monica Bonifetto – Assessorato alla Sanità - Regione Piemonte
Elena Coffano – Dors Piemonte
Alessandro Coppo – Psicologo – Università del Piemonte Orientale e NIEBP
Caterina Corbascio – Psichiatra – Direttore del Centro di Salute Mentale - Asl AT
Gianfranco Corgiat - Assessorato alla Sanità - Regione Piemonte
Giuseppe Costa – Direttore Servizio Epidemiologia dell'ASL To3 (Grugliasco)
Rossella Cristaudo – Medico Igienista Dipartimento Prevenzione AUSL Valle d'Aosta
Angelo D'Errico – Epidemiologo - Servizio Epidemiologia dell'ASL To3 (Grugliasco)
Roberto Diecidue – Epidemiologo – Servizio Epidemiologia dell'ASL To3 (Grugliasco)
Francesca Di Stefano – Esperta di comunicazione – CPO Piemonte - Città della Salute
Fabrizio Faggiano – Epidemiologo - Università Piemonte Orientale
Lidia Fubini – Biologo - (documentazione scientifica) Dors - ASLTo3
Giuliana Galvagno - Università degli studi di Torino
Sebastiano Marra – Cardiologo
Alessandro Migliardi – Sociologo - Servizio Epidemiologia dell'ASL To3 (Grugliasco)
Eva Pagano – Economista sanitaria - CPO Piemonte - Città della Salute
Cristiano Piccinelli – Epidemiologo - CPO Piemonte - Città della Salute
Giuseppe Parodi – Medico dello sport - Medicina dello Sport - ASL To1
Maria Teresa Revello - Assessorato alla Sanità - Regione Piemonte
Nereo Segnan – Epidemiologo - CPO Piemonte - Città della Salute
Carlo Senore – Epidemiologo - CPO Piemonte - Città della Salute
Mariano Tomatis – Statistico - CPO Piemonte - Città della Salute
Serena Vadrucci - Psicologa – Dipartimento di Prevenzione ASL To1

Cosa sta succedendo in Piemonte...

- Lab Prevenzione partecipa direttamente al gruppo *Governance*
- Diffusione programmata nel Piano di comunicazione della *Governance*
- Coinvolgimento del Lab nelle attività del Piano Cronicità
- Interazione/sinergia con la neonata “Rete per la Prevenzione”

Progetto CCM 2017:

«Scegliere le priorità di salute e selezionare gli interventi efficaci per prevenire il carico delle malattie croniche non trasmissibili»

Regioni Partner:

Lazio

Piemonte (capofila)

Sicilia

Toscana

Piemonte

- CPO Piemonte (capofila)
- Università del Piemonte Orientale e Network Italiano Evidence Based Prevent (NIEBP)
- Servizio di Epidemiologia della ASL To3 di Grugliasco

Lazio

- Dipartimento di Epidemiologia (DEP Lazio) – Regione Lazio

Sicilia

- Cefpas – Regione Sicilia

Toscana

- Istituto Studio Prevenzione Oncologica (ISPRO) – Regione Toscana

Obiettivo

- Elaborazione/sperimentazione di una metodologia condivisa per **identificare le priorità di salute e di interventi di prevenzione costo-efficaci**, da scalare alle regioni italiane e da proporre come strumento a sostegno del futuro PNP

Attività (livello regionale e centrale)

- Analisi dei **carichi di disabilità** (DALYs) e dei fattori di rischio per regione per definire le emergenze di intervento
- Analisi di **contesto** per individuare le **risorse e le competenze** sul territorio
- Revisione sistematica delle **prove di efficacia** a supporto degli interventi di prevenzione (particolare attenzione a quelli di **documentata costo-efficacia**)
- **Stime di impatto** (DALYs prevenibili) e di costi degli interventi efficaci nelle regioni coinvolte
- Realizzare uno **strumento** che permetta di valutare il rapporto di **costo-opportunità** e il ROI (***Return of Investment***) dei piani di intervento che si vogliono implementare
- **Scenari** che simulino l'impatto e la sostenibilità di diversi Piani di intervento
- Elaborazione di una **metodologia condivisa** di ***priority setting*** per l'elaborazione di futuri Piani di Prevenzione.

Attività (livello centrale)

- Analisi dei **carichi di disabilità** (DALYs) e dei fattori di rischio per regione per definire le emergenze di intervento
- **Analisi di contesto** per individuare le risorse e le competenze sul territorio
- Revisione sistematica delle **prove di efficacia** a supporto degli interventi di prevenzione (particolare attenzione a quelli di **documentata costo-efficacia**)
- **Stime di impatto** (DALYs prevenibili) e di costi degli interventi efficaci nelle regioni coinvolte
- Realizzare uno **strumento** che permetta di valutare il rapporto di **costo-opportunità** e il ROI (***Return of Investment***) dei piani di intervento che si vogliono implementare
- **Scenari** che simulino l'impatto e la sostenibilità di diversi Piani di intervento
- Elaborazione di una **metodologia condivisa** di ***priority setting*** per l'elaborazione di futuri Piani di Prevenzione.

Attività (livello regionale)

- Analisi dei **carichi di disabilità** (DALYs) e dei fattori di rischio per regione per definire le emergenze di intervento
- Analisi di **contesto** per individuare le **risorse e le competenze** sul territorio
- Revisione sistematica delle **prove di efficacia** a supporto degli interventi di prevenzione (particolare attenzione a quelli di **documentata costo-efficacia**)
- **Stime di impatto** (DALYs prevenibili) e di costi degli interventi efficaci nelle regioni coinvolte
- Realizzare uno **strumento** che permetta di valutare il rapporto di **costo-opportunità** e il ROI (*Return of Investment*) dei piani di intervento che si vogliono implementare
- **Scenari** che simulino l'impatto e la sostenibilità di diversi Piani di intervento
- Elaborazione di una **metodologia condivisa** di **priority setting** per l'elaborazione di futuri Piani di Prevenzione.

Attività previste (livello regionale) Coinvolgimento degli stakeholder

Ogni regione definirà la **rete di soggetti da coinvolgere nel progetto**, valorizzando esperienze già esistenti, tra i soggetti coinvolti nella programmazione regionale e locale, appartenenti al mondo clinico e della sanità pubblica, alle società scientifiche, alle associazioni dei diversi territori regionali, integrando gli interlocutori **politici e istituzionali** che si occupano di politiche non sanitarie che hanno impatto sulla salute, soprattutto per la parte che riguarda atti legislativi e di programmazione, interventi infrastrutturali, e politiche del territorio, della scuola, dello sviluppo, del lavoro e dell'ambiente, come raccomandato nel **programma nazionale "Guadagnare salute"**.

Attività previste (livello regionale)

Questo percorso di coinvolgimento degli stakeholder sarà articolato attraverso l'organizzazione, in ogni regione, di **due workshop** strutturati con tecniche di consultazione e ingaggio dei partecipanti (quali Open Space Technology, Metodo Delphi, etc...) rispettivamente finalizzati:

1. all'**analisi del contesto regionale** per identificare i bisogni prioritari e le risorse disponibili di ogni territorio
2. nelle fasi più avanzate del progetto, all'elaborazione di **scenari di intervento (scenari di piano)** in base all'applicazione sperimentale della metodologia realizzata a livello centrale.

Attività previste (livello nazionale)

Sarà quindi organizzato un **workshop nazionale**, dove, sulla base dei risultati e degli scenari individuati nelle tre regioni partner, saranno discussi con le altre regioni e il Ministero le opportunità, dell'adozione di uno strumento trasparente e razionale che faciliti la definizione e selezione delle **priorità di intervento** da inserire nei **futuri Piani di Prevenzione**.

Punti di forza

- L'esperienza che la Regione Piemonte ha maturato attraverso le attività sperimentate nel Laboratorio della Prevenzione
- e il fatto che questa sia già in parte conosciuta a livello regionale (istituzionale) e a livello nazionale.
- L'approssimarsi della scadenza del PNP rende anche tempestivo e appropriato un contributo di conoscenza e metodo sulla scelta di priorità, predisponendo gli interlocutori istituzionali ad una particolare attenzione ai risultati del progetto.

Criticità

- La principale criticità è la ben nota difficoltà di coinvolgimento dei decisori politici delle Istituzioni e degli enti coinvolti, in particolare su questioni politicamente delicate come la definizione di priorità.

Quindi...

- Le strategie di comunicazione e coinvolgimento dovranno essere appropriatamente costruite per dar valore soprattutto ai risultati su impatto e rapporto costi/benefici dei programmi di prevenzione, soprattutto quelli a breve-medio termine, che per la prima volta restituiranno conoscenze inedite e utili perché i decisori possano scegliere nell'ottica di ottimizzare le risorse disponibili.

Grazie per la pazienza!

Lavoro di gruppo

Gruppo	Ambito	Partecipanti
A	Come misurare il coinvolgimento/partecipazione degli <i>stakeholder</i>*? (livello regionale e livello nazionale)	
B	Come misurare il livello di soddisfazione degli <i>stakeholder</i>? Come misurare se gli <i>stakeholder</i> sentono di essere in grado di gestire il piano (forza del mandato)?	
D	Possibili ricadute nella ri-organizzazione e gestione dei futuri Piani di Prevenzione: livello regionale e livello nazionale.	

* Con *stakeholder* intendiamo per ora i responsabili dei gruppi di coordinamento regionali o di coordinamento dei Piani Locali